

5 - febrero - 73

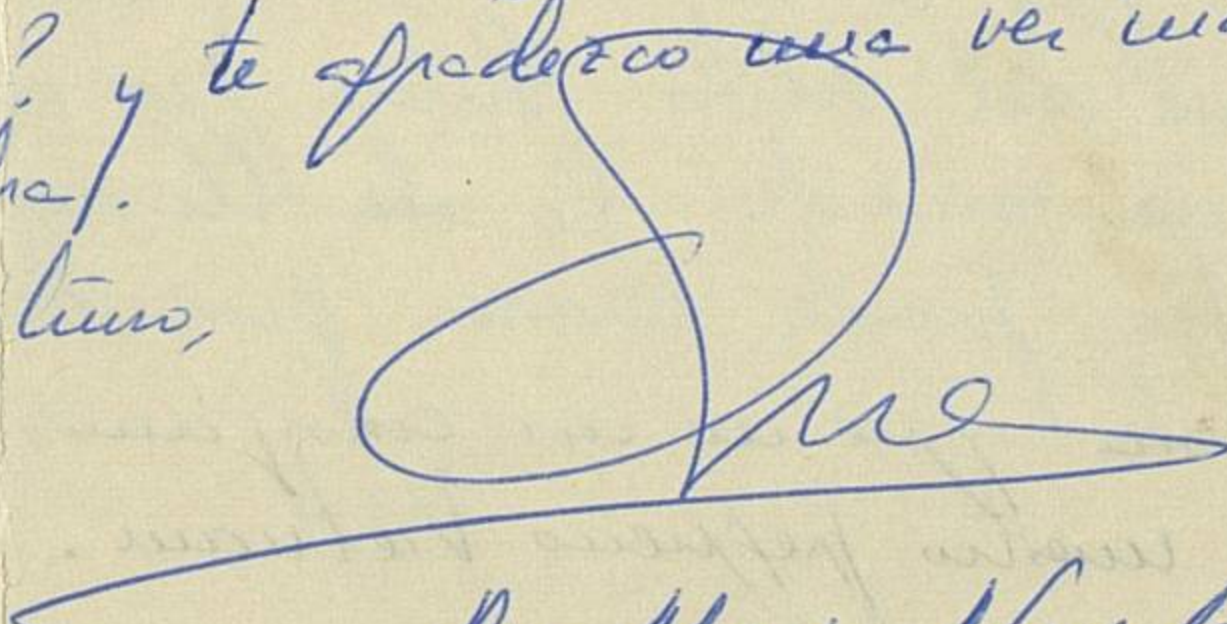
Querido amigo:

Ante todo - y aunque poco te conozco o me parece que en el fondo no te has causado la más mínima curiosidad alguna buena por tu "ritual", siempre gusta saber cuando triunfa la verdad y que el sentirse todo lo libre que hoy se puede sentir uno tiene por algo.

Por otra parte, la última nota que me diste de tu bibliografía era de noviembre. No puede entenderse claro el segundo apellido del autor de la tesis de Granada sus típos (Arthur?). Perdona que te de la lata con esto, pero no es sino reflejo de la pretensión del editor. Quiere que quede un príncipe folios a tu parte. Eso me recuerda lo de Guaymas y "un truco me manda escribir". Su fin, puede ocurrir que luego el corte en príncipe por otro lado y hasta que no nos comparamos pues de acuerdo nunca y ofanice - un nuestro pequeño Vietnam. De todas maneras si recuerdas que algo

de mi trabajo te sonó a inexacto - que ya sería mucho recordar a
esta altura - me lo dices para rectificar "según mi entender" y también
si hay más bibliografía que añadir a la que me debes en noviembre
te lo agradeceré. Esto puede resultar algo así como la tela de Penélope
pe aunque, desafortunadamente, yo no voy a publicar el Ulises.
Por aquí, ya sabes, hasta "nuestro" consejo de guerra y todo que un día una
noche en vela esperando la sentencia y transformado al "alarde" periodísti-
co de convertir un periódico de la tarde en periódico de la mañana -
da para que la ciudad estuviese pronto informada del fallo. A una
le gustaría contar más cosas, pero como dice uno de mi pueblo "se
acaba el papel", aunque tampoco es eso.
Vuelvo a alegrarme contigo por tu distinción ¿cómo tendrías que viajar
todas las semanas a Madrid, ¿no? y te agradeceré una vez más la in-
formación que me des sobre tu obra.

Un Saludo afectuoso,


- Ayo María Naval -