*Adelanto:*de *Tipo Pub.:* *Creador:*Manuel Llorente *Fecha de Caducidad:*30/03/2004 00:00

A/A MIGUEL DELIBES 983-300250

(DE EL MUNDO)

Don Miguel, soy Manuel Llorente, redactor jefe de Cultura de EL MUNDO, y le envío este cuestionario sobre Carmen Laforet. Me encantaría, como puede imaginarse, que me lo contestara.

– ¿Cómo recuerda aquella irrupción de Laforet y su novela Nada en aquellos años de la primera posguerra?

– ¿Qué le llamó más la atención de su novela?

– ¿Le sorprendió la juventud de la autora. Y que fuera mujer?

¿Cómo era ella de trato, de forma de ser?

–¿Hablaba de literatura o prefería esquivar el tema y prefería comentar aspectos más mundanos?

–¿Por qué cree usted que dejó de escribir? ¿Influyó su repentina conversion religiosa?

¿Qué cree que va a quedar de su obra, qué valores, qué mirada?

· ¿Cuáles podrían ser sus parientes literarios? ¿Quiénes han seguido su estela, dentro de lo posible, qué autores la siguieron?

–Parece que las dudas de Carmen, su inseguridad, la acompañaron siempre. Como si no estuviera nunca convencida del valor de lo que escribía. Aunque esto pueda ser habitual en los escritores, en su caso parece que estaba acentuado.

– Ella, parece, estuvo alejada del ruido literario, hoy tan habitual. Comente, por favor, esa seriedad tan escasa hoy en día.

Atentamente,

El fax del periódico es 91 586 48 48 y, por favor, diríjalo a la sección de Cultura o a mi nombre.

Muchas gracias

MD

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

"El Mundo"

1- Como una bomba. Tras la muerte de la novela provocada por la guerra, "Nada" fue el heraldo de una resurrección. Una novela avasallante y el encanto fotogénico de su autora provocaron una verdadera revolución. El premio Nadal había nacido de pie. El recatado mutismo de nuestros narradores se llenó de entusiasmo. Había nacido un premio que otorgaba al mejor de los aspirantes. En este caso, Carmen Laforet, una chica de veintidós años tímida y esquiva, dejaba a un lado al todopoderoso César González Ruano, y se colocaba en primer lugar. Aunque un intelecto cerrado la puerta estaba abierta.

2.- Todo: el argumento, la construcción, los diálogos. En el país desde el 36 no había tenido más que muertos por eso ahora alcanzó una muchacha dispuesta a poner las cosas patas arriba y vestir de modernidad

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

La narrativa española. Traía vida.

3 Seamos sinceros. "Nada" es una gran novela, "La isla y los demonios" es un remedo de "Nada" y el resto de sus relatos no pueden sumarse un apunta. Lo ~~la~~ raro de Carmen es que empezó por el fin: su gran obra vino al principio, nació con todo sabido y, más tarde, empezó a aprender. Lo que es cierto es que después del aldabonazo de ~~la~~ "Nada" nadie dejó de ~~[illegible]~~ leer lo que Carmen nos daba con entusiasmo.

4 En cualquier caso "Nada" también levanta la atención en aquella etapa de penuria; el hecho de su autora, ~~[illegible]~~, ser mujer y de su atractivo físico ~~[illegible]~~ potenció sin duda alguna la fuerza de su irrupción y el deseo de imitarla.

5 Era poco rara. Muy tímida, sensible, retraída, poco no-

MD
FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

ciable... Yo creo que le hubiera ~~contado~~ gustado parar desa-parecida. Tenía salidas extrañas pero la recuerdo ~~amable~~ divertida, incluso locuaz, ~~ante~~ durante el tiempo que comimos en Lhardy en 1950 por mi primera premiación.

6 Se le quitaba la literatura, su vocación de litera-tura. Cuando se ~~[tachado]~~ casó con Cerezales y empezaron a te-ner hijos se ~~[tachado]~~ reveló la madraza: viajaba con ~~sus hijos~~ ellos, salían ~~[tachado]~~ juntos a la calle, ~~[tachado]~~ etc. Yo creo que la idea de tener que volver a escribir la abrumaba, ~~[tachado]~~ no le divertía en absoluto. ~~[tachado]~~ – Esa impresión me la dio siempre.

7 .– No creo ~~en absoluto~~ que su experiencia religiosa la quitara de escribir. De ninguna manera. Yo diría que ~~[tachado]~~ con ella ~~[tachado]~~ coexistía (una desconfianza de sí mis-ma. "Nada" había armado demasiado ruido y temía no estar a la altura. A mí personalmente "La isla y los demonios" escrita cinco o seis años más tarde

«La Nada» siempre me dio la impresión de que había sido escrita bajo el peso del éxito anterior. ~~[illegible]~~ En el fondo eran la misma novela: «La isla» era «Nada» con una Andrea más joven, adolescente, pero en definitiva la misma que.

8 «Nada» ya ha quedado. Lleva más de treinta años vendiéndose cada año cientos cuando no miles de ejemplares. Quedará también como la brava mujer que despertó la narrativa española después de haber dado a esta por muerta tras tres años de guerra. Laforet, Cela y Agustí dieron continuidad a un género que agonizaba. Después, con el camino expedito, vinimos los demás. Pero a ellos hay que darles ~~lo que merecen~~ la primacía. La merecen

MD

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

9/ "Nada" es una novela tan personal que no creo tenga parientes, ni ascendientes ni ~~[illegible]~~ descendientes. Laforet animó a escribir pero eran distintas de la que ella había escrito. No creo que formara escuela. Yo por lo menos no sé que otro vo a señalar dime el lector a ninguna discípula, quizá porque no lo he leído.

10.- Descontenta de sí misma, ya se lo he dicho. No le gustaba lo que hacía. Incluso en "Nada" encontraba grandes defectos.

11.- No la divertían esas cosas, no le gustaba hablar de sí misma ni en general de literatura. En esto nos ~~[illegible]~~ hemos parecido un poco. Yo nunca he sido amigo de barullos petulantes donde cada cual se anuncia su proyecto de libro.

MD
FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES

FUNDACIÓN MIGUEL DELIBES