Trancisco Undurain
Zaragoza, 22-x-69

I con gusto, siempre.
El otro día hablé en el Nebrija sobre corrientes
en la novela actual, y hube de citarte por este
libro. Lo había ido leyendo an el tren.
Inhorabuena de nuevo. A ver si los criticos se
percatan de lo serio de este último escrito tuyo.
De todos modos, ahí queda, en vasco, órdago, y lo

Querido Miguel Delibes:

Recibi, y me lei seguidamente, tu nuevo libro, PARABOLA DEL NAUFRAGO. Mil gracias por el envio, aunque está, por ahora, sin tu firma. Creo que has hecho algo muy importante, nuevo en tu modo de novelar, y de gran calldad. El libro me ha desconcertado al principio, pues me parecía que era simplemente una parodia de tecniquerías, sin más alcance ni pretensión. Eso, aun hecho con talento y escrito con muy certera pluma, me parecía banal y no digno de tu pluma. Pero la novela me ha ido ganando, el tipo se ha ido haciendo más y más sólido, la obsesiva apretura del seto se iba apretando -literariamente, claro- y, en definitiva, te ha quedado una novela que si recuerda a la Metamorfosis de Kafa ka, solo para quienes tenemos el prurito de relacionar vale. Lo tuyo tiene muy auténtica y legítima originalidad, y fuerza.

Te felicito muy sinceramente, y me corroboro en algo que he advertido en tu hacer novelesso, y es que no publicas hasta que no ha madurado algo, hecesariamente, siempre buscando nuevos horizontes, y, en este caso, hallándolos y entregándo noslos. Tu lenguaje llega a los matices que necesitas, en esa alucinación concretísima, si vale la aparente paradoja.

Reparos, si lo son: por qué la orotografía dictada? Por qué los paréntesis? Hasta aquí creo

que se trata de parodia burlesca.

Creo que la imprenta te ha obsequiado con algún borroncillo: "a grosso modo", p.161 (preferible "grosso modo", sencillamente); Creo que sería mejor decir que resbaló por la "convexidad", y no por la "concavidad", ese artilugio caza-pajaros en la pág.199; y, antes, "green grass", no "gras en la pág.9.



Para que luego digas que no se te lee con atención Y con gusto, siempre. El otro día habké en el Nebrija sobre corrientes en la novela actual, y hube de citarte por este libro. Lo había ido leyendo en el tren. Enhorabuena de nuevo. A ver si los críticos se percatan de lo serio de este último escrito tuyo. De todos modos, ahí queda, en vasco, ordago, y lo es, a la grande. Un afectuoso saludo a tu mujer. Espero que nos veremos en alguna parte. Gran abrazo de tu emigo HAGO. Mal gracias nor el en-. se le de l'éctre aprésioned, me has hecho algo mmy importante, nuevo In .babliso marg ob y , raisvon ob obom thre me ha descencertade at principle, pues me Vouitre case: Mola-80-4-, izde. ra pluma, me parecia banal y no digno de tu plu na. Pero la novela me ha ido ganando, el tipo s eviceedo al , oblica aku w see obnetoer obi an -sitatettra del seto se iba apretando -literariamente, claro- y, en definitiva, te na quedado una ka, solo para quienes tenemos el prurito de relacionar vale. Lo tuyo tione muy autentica y le edtime ortginelided, y fuerme. Te felicito muy sinceramente, y me corroboro en algo que he advertido en tu hacer noveleggo, es que no publicas basta que no ha madurado algo, hecesariamente, siempre buscando nuevos horizontes, y, en este caso, hallandolos y entregand noslos. Tu lenguaje llega a los matices que necesitas, en esa alucinación concretisima, si va-. stobsusq atmenaca al al Reparos, si lo son: por qué la orotografia dictada? Por qué los paréntesis? Hasta aqui creo que se trata de paredia burlesca. Creo que la imprenta te ha obsequiado con algún borroncillo: "a grosso modo", p. 161 (preferible grosso modo", sencillamente); Creo que seria mem jor decir que resbaló por la "convexidad", y no por la "concavidad", ese artilugio casa-pajerces. on la pag. 199; y, estes, "green grass", no "gras .P. man al ne